

PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

CONVOCATÒRIA: JUNY 2011	CONVOCATORIA: JUNIO 2011
HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA	HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

BAREM D'EXAMEN

L'alumne/a contestarà, dins de l'opció que trie, les **quatre** qüestions sobre el text de l'autor que ha treballat en classe.

1^a qüestió: 2 punts; 2^a qüestió: 2 punts; 3^a qüestió: 5 punts; 4^a qüestió: 1 punt.

OPCIÓ PRIMERA

TEXT I

- 1 — És tasca nostra, vaig fer jo, dels fundadors, el forçar les millors naturaleses a arribar al
- 2 coneixement que dèiem abans que era el més gran, veure el bé i pujar aquella pujada, i, després
- 3 d'haver-hi pujat i vist suficientment, no permetre'ls el que ara se'ls permet...
- 4 — ¿Què vols dir?
- 5 — Que s'hi quedin, vaig fer jo, i que no vulguin tornar a baixar amb aquells presoners ni compartir
- 6 amb ells ni treballs ni tampoc honors, tant si valen no res com si són més seriosos.
- 7 — Llavors, va dir, ¿serem injustos amb ells i farem que visquin pitjor, ells que poden viure millor?
- 8 — De bell nou, vaig fer jo, has oblidat, amic, que això no importa a la llei, que hi hagi un tipus de
- 9 gent a la ciutat que visqui d'allò més bé, sinó que s'aplica a aconseguir que sigui així, pertot, a la
- 10 ciutat, ajuntant amb harmonia els ciutadans, convencent-los i a la força fent que tothom faci
- 11 partícips els altres del servei que es capaç d'oferir al comú; i ella mateixa, la llei, fent-ne, d'homes
- 12 així, a la ciutat no per a deixar que cada un es giri cap a on vulgui sinó per a servir-se d'ells, ella,
- 13 de cara a tenir ben lligada tota la ciutat.
- 14 — És ver, va dir, me n'havia oblidat.

(PLATÓ, *La República*, 519c-520a. Traducció de Carles Miralles).

QÜESTIONS:

- 1^a. Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor.
- 2^a. Definix el terme "**llei**", partint de la informació oferta pel text, i completant-la amb el coneixement que tingues de la filosofia de l'autor.
- 3^a. Redacció: ***La teoria de l'educació en la filosofia platònic.***
- 4^a. Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de l'autor del text que juges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs, amb fets històrics rellevants (especialment si són coetanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani.

- 1 Epicur a Meneceu, salut.
- 2 [122] Que ningú, mentre és jove, no vacil·li a filosofar, ni essent ja vell, de filosofar no es
- 3 cansi. Car per assolir la salut de l'ànima; mai no s'és ni massa vell ni massa jove.
- 4 Aquell que diu que encara no li ha arribat l'hora, o que ja li ha passat l'edat, és com si digués
- 5 que per a la felicitat no ha arribat encara el moment, o bé que ja li ha fugit. Que filosofin, per tant,
- 6 el jove i el vell; l'un perquè tot envellint es mantingui jove de felicitat gràcies als records passats;
- 7 l'altre perquè pugui ésser jove i vell alhora per la seva impertorbabilitat enfront de l'esdevenidor.
- 8 Ens cal meditar, doncs, sobre les coses que ens reporten felicitat, car si la posseïm, ja ho tenim tot,
- 9 i si ens manca, fem tots els possibles per posseir-la.
- 10 [123] Els principis que sempre t'he recomanat, practica'ls i medita'ls tot considerant-los com a
- 11 màximes necessàries per a assolir una vida feliç.

(EPICURO, *Lletra a Meneceo*, 122-123. Traducció de Montserrat Jufresa).

QÜESTIONS:

- 1ª. Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor.
- 2ª. Definix el terme "**felicitat**", partint de la informació oferta pel text i completant-la amb els coneixements que tingues de la filosofia de l'autor
- 3ª. Redacció: ***La virtut en Sèneca***.
- 4ª. Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de l'autor del text que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs, amb fets històrics rellevants (especialment si són coetanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani.

1 En totes les èpoques, els molt savis han jutjat la vida de la mateixa manera: *no val res...* Sempre i en
 2 tots els llocs s'ha sentit de la seua boca el mateix so, — un so ple de dubtes, ple de malenconia, ple de
 3 cansament de viure, ple d'oposició a la vida. Fins i tot Sòcrates va dir quan moria: «viure — vol dir
 4 estar malat molt de temps: dec un gall a Asclepi el Salvador». Fins i tot Sòcrates n'estava fart. — Què
 5 *prova* açò? Què indica? — En un altre temps s'hauria exclamat (— oh, s'ha dit i bastant alt, i els
 6 nostres pessimistes els primers!): «Ací, en qualsevol cas, alguna cosa ha de ser necessàriament
 7 vertadera! El *consensus sapientium* [consens del savis] prova la veritat.» —Continuarem avui parlant
 8 així?, ens és *licit* parlar d'aquesta manera? «Ací, en qualsevol cas, alguna cosa ha d'estar *malalta*» —
 9 la resposta que *nosaltres* donem és: a aqueixos, els molt savis de totes les èpoques, primer caldria
 10 examinar-los de prop! Potser ja cap d'ells no es mantenia ferm sobre les seues cames?, eren tardans?,
 11 tentinejaven?, eren *décadents* [decadents] Potser apareix la saviesa en la terra com un corb entusiasmat
 12 per una lleugera pudor de carronya?...

(F. NIETZSCHE, «El problema de Sòcrates», *Crepuscle dels idols*. Traducció de Joan Baptista Llinares i Rafael Gomar).

QÜESTIONS:

1ª. Sintetitzo les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor.

2ª. Definix els termes relacionats “**vida**” i “**malalta**”, partint de la informació oferta pel text i completant-la amb els coneixements que tingues de la filosofia de l'autor

3ª. Redacció: ***El nihilisme en Nietzsche.***

4ª. Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de l'autor del text que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs, amb fets històrics rellevants (especialment si són coetanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani.

1 La història de totes les societats fins ara és la història de la lluita de classes.

2 Lliures i esclaus, patricis i plebeus, senyors i serfs, mestres i oficials, en suma, opressors i
3 oprimits, en un constant antagonisme mutu, han lliurat una lluita ininterrompuda, adés oculta
4 adés oberta, una lluita que finalitzà sempre amb una reconfiguració revolucionària de tota la
5 societat o amb l'enfonsament conjunt de les classes en lluita.

6 En les èpoques anteriors de la història trobem gairebé pertot arreu una estructuració plena
7 de la societat en estaments diferents, una gradació diversa de les posicions socials. A l'antiga
8 Roma tenim patricis, cavallers, plebeus i esclaus; a l'edat mitjana, senyors feudals, vassalls,
9 mestres, oficials i serfs; i, a més, noves gradacions particulars en quasi totes aquestes classes.

10 La societat burgesa moderna, sorgida de l'enfonsament de la societat feudal, no ha superat
11 els antagonismes de classe. Només ha establert noves classes, noves condicions de l'opressió,
12 noves formes de lluita al lloc de les antigues.

13 La nostra època, l'època de la burgesia, es distingeix tanmateix, pel fet que ha simplificat
14 els antagonismes de classe. Tota la societat es divideix cada vegada més en dos grans camps
15 hostils, en dues grans classes directament oposades entre elles: la burgesia i el proletariat.

(K. MARX Y F. ENGELS, *Manifest comunista*, I, traducció de A. Ferrer, X. García Raffi, F.J. Hernández y B. Lerma).

QÜESTIONS:

1ª. Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor.

2ª. Definix el terme "**lluita de classes**", partint de la informació oferta pel text i completant-la amb els coneixements que tingues de la filosofia de l'autor

3ª. Redacció: ***El materialisme històric de Marx.***

4ª. Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de l'autor del text que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs, amb fets històrics rellevants (especialment si són coetanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani.

PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

CONVOCATÒRIA: JUNY 2011	CONVOCATORIA: JUNIO 2011
HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA	HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

BAREMO DEL EXAMEN:

El/la alumno/a contestará, dentro de la opción que elija, las **cuatro** cuestiones sobre el texto del autor que ha trabajado en clase.

1ª cuestión: 2 puntos; 2ª cuestión: 2 puntos; 3ª cuestión: 5 puntos; 4ª cuestión: 1 punto

**OPCIÓN PRIMERA
TEXTO I**

- 1 —Es, pues, labor nuestra —dije yo—, labor de los fundadores, el obligar a las mejores naturalezas a
- 2 que lleguen al conocimiento del cual decíamos antes que era el más excelso y vean el bien y verifiquen
- 3 la ascensión aquella; y, una vez que, después de haber subido, hayan gozado de una visión suficiente,
- 4 no permitirles lo que ahora les está permitido.
- 5 —¿Y qué es ello?
- 6 —Que se queden allí —dije— y no accedan a bajar de nuevo junto a aquellos prisioneros ni a
- 7 participar en sus trabajos ni tampoco en sus honores, sea mucho o poco lo que éstos valgan.
- 8 —Pero entonces —dijo—, ¿les perjudicaremos y haremos que vivan peor siéndoles posible el vivir
- 9 mejor?
- 10 —Te has vuelto a olvidar, querido amigo —dije—, de que a la ley no le interesa nada que haya en la
- 11 ciudad una clase que goce de particular felicidad, sino que se esfuerza por que ello le suceda a la
- 12 ciudad entera y por eso introduce armonía entre los ciudadanos por medio de la persuasión o de la
- 13 fuerza, hace que unos hagan a otros partícipes de los beneficios con que cada cual pueda ser útil a la
- 14 comunidad y ella misma forma en la ciudad hombres de esa clase, pero no para dejarles que cada uno
- 15 se vuelva hacia donde quiera, sino para usar ella misma de ellos con miras a la unificación del Estado.
- 16 —Es verdad —dijo—. Me olvidé de ello.

(PLATÓN, *La República*, 519c-520a. Traducción de José María Pabón y Manuel Fernández Galiano).

CUESTIONES:

- 1ª. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.
- 2ª. Define el término “**ley**”, partiendo de la información que ofrece el texto y complétala con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor.
- 3ª. Redacción: ***La teoría de la educación en la filosofía platónica.***
- 4ª. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.

1 Epicuro a Meneceo, salud

2 [1] No por ser joven se aplique uno a la filosofía ni, viejo, se canse por ello de filosofar. Nadie hay
3 que no esté a tiempo, o al que haya pasado su hora, para la salud del alma. El que dice que no es
4 tiempo aún o que pasó la ocasión del filosofar, éste es semejante a quien dice o que no es todavía
5 momento de ser feliz o que no hay momento para ello. De forma que han de dedicarse a la filosofía
6 tanto el joven como el viejo: éste para conservarse joven, a pesar de los años, en el recuerdo grato de
7 los bienes que han sido; aquél para que, siendo joven, viejo sea por su impavidez ante el futuro.
8 Conviene, por tanto, atender a lo que hace la felicidad, porque, cuando somos felices, todo lo tenemos
9 y, en cambio, cuando no, todo lo hacemos por lograrla.

10 [2] Tú practica y medita los consejos que siempre te he dado, considerando que son principios básicos
11 del bien vivir.

(EPICURO, *Carta a Meneceo*, 122-123. Traducción de Carles Miralles).

CUESTIONES:

1ª. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.

2ª. Define el término “**felicidad**”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor.

3ª. Redacción: ***La virtud en Séneca.***

4ª. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.

1 Sobre la vida, en todas las épocas los muy sabios han juzgado igual: *no vale nada*... Siempre y en
2 todas partes se ha oído de su boca el mismo sonido, —un sonido lleno de duda, lleno de melancolía,
3 lleno de cansancio de la vida, lleno de oposición a la vida. Incluso Sócrates dijo al morir: «vivir —
4 quiere decir estar enfermo mucho tiempo: debo un gallo a Asclepio [Esculapio] Salvador». Incluso
5 Sócrates estaba harto. — ¿Qué *prueba* esto? ¿Qué *indica*? — En otro tiempo se habría dicho (— ¡oh,
6 se ha dicho, y bastante alto, y nuestros pesimistas los primeros!): «¡Aquí, en todo caso, algo ha de ser
7 verdadero! El *consensus sapientium* [consenso de los sabios] prueba la verdad.» — ¿Seguiremos hoy
8 hablando así?, ¿nos es *lícito* hacerlo? «Aquí, en todo caso, algo ha de estar *enfermo*» — la respuesta
9 que *nosotros* damos dice así: ¡a esos los muy sabios de todas las épocas, primero se los debería
10 examinar de cerca! ¿Quizá ya ninguno de ellos estaba firme sobre las piernas?, ¿eran tardíos?, ¿se
11 tambaleaban?, ¿eran *décadents* [decadentes]? ¿Aparece quizá la sabiduría en la tierra como un cuervo
12 al que entusiasma un ligero olor a carroña?...

(F. NIETZSCHE, “El problema de Sócrates”, *Crepúsculo de los ídolos*, traducción de Joan Baptiste Llinars).

CUESTIONES:

1ª. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.

2ª. Define los términos relacionados “**vida**” y “**enfermo**”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor.

3ª. Redacción: *El nihilismo en Nietzsche*.

4ª. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.

- 1 La historia de todas las sociedades existentes hasta el presente es la historia de luchas de clases.
2 Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y oficiales, en suma,
3 opresores y oprimidos siempre estuvieron opuestos entre sí, librando una lucha ininterrumpida, ora
4 oculta, ora desembozada, una lucha que en todos los casos concluyó con una transformación
5 revolucionaria de toda la sociedad o con la destrucción de las clases beligerantes.
6 En las épocas anteriores de la historia hallamos casi por doquier una total división de la sociedad en
7 diversas clases, un múltiple escalonamiento de las posiciones sociales. En la antigua Roma tenemos
8 patricios, caballeros, plebeyos y esclavos; en el Medioevo tenemos señores feudales, vasallos,
9 maestros, oficiales, siervos y, por añadidura, en casi cada una de estas clases hay, a su vez,
10 gradaciones particulares.
11 La sociedad burguesa moderna surgida del ocaso de la sociedad feudal no ha abolido los antagonismos
12 de clase. Sólo ha sustituido las antiguas clases, condiciones de la opresión y formas de la lucha por
13 otras nuevas.
14 Nuestra época, la época de la burguesía, se distingue empero por el hecho de haber simplificado los
15 antagonismos de clase. Toda la sociedad se divide cada vez más en dos grandes bandos hostiles, en
16 dos grandes clases, que se enfrentan directamente entre sí: la burguesía y el proletariado.

(K. MARX Y F. ENGELS, *Manifiesto comunista*, I, traducción de Elena Grau y León Mames).

CUESTIONES:

- 1ª. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.
- 2ª. Define el término “**lucha de clases**”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor.
- 3ª. Redacción: ***El materialismo histórico de Marx y Engels.***
- 4ª. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.